



De Maanbarrière

Hadden Plato en Aristoteles gelijk dat leven beperkt is tot een sfeer onder de Maan? Waarom heeft de wetenschap nagelaten dit te testen? Een filosofische verkenning van dit mysterie.

Gedrukt op 17 december 2024

CosmicPhilosophy.org
De kosmos begrijpen met filosofie

Inhoudsopgave

1. Hadden Plato en Aristoteles gelijk over het leven?

2. Over De Auteur

? "Hoe ver is het leven van de Aarde de ruimte in gereisd?"

3. Het mysterie van de wetenschappelijke nalatigheid om te testen

4. Een Belangrijk Deel Van De Geschiedenis Van De Wetenschap

 Wetenschappelijke revolutie en de overgang van Aristotelische fysica

 Francis Bacon, Chen Ning Yang en Robert Mills

5. Verbanning

 Filosoof Giordano Bruno


5.1.  Verbannen voor het bevragen van gevoelige onderwerpen

5.2.  Verbannen voor het bevragen van de oerknaltheorie

 Wetenschapsschrijver Eric J. Lerner

6. Conclusie

7. Update 2024

 GPT-4 AI in 2024: wetenschap heeft nog geen leven voorbij de maan gestuurd

 Iran stuurde dieren de ruimte in in december 2023

HOOFDSTUK 1.

Hadden Plato en Aristoteles gelijk over het leven?

In de uitgestrekte ruimte, voorbij de atmosfeer van de Aarde en de baan van de Maan, ligt een raadselachtige barrière. Een barrière die al duizenden jaren onderwerp is van filosofisch debat. De filosofen Plato en Aristoteles geloofden dat leven voorbij de Maan onmogelijk was, omdat zij deze zagen als een grens tussen het rijk van het leven en het rijk van de permanentie.

Tegenwoordig dromen mensen ervan om de ruimte in te vliegen om het universum te verkennen. De populaire cultuur, van Star Trek tot moderne ruimteverkenningssinitiatieven, heeft het idee ingeprent dat we vrij door de kosmos kunnen reizen, alsof we fundamenteel onafhankelijk zijn van ons zonnestelsel. Maar wat als Plato en Aristoteles gelijk hadden?



Als het leven gebonden is aan een gebied rond de ☀️ Zon, zouden de implicaties overweldigend zijn. De mensheid zou mogelijk niet in staat zijn om naar verre sterren of sterrenstelsels te reizen. In plaats van te proberen aan de Aarde te ontsnappen, zouden we onze inspanningen moeten richten op het beschermen van onze planeet en de Zon zelf als de bron van leven. Dit inzicht zou ons begrip van onze plaats in het universum en onze verantwoordelijkheden als bewoners van de Aarde fundamenteel kunnen hervormen.

Kunnen mensen voorbij de Maan reizen en de ✨ sterren bereiken? Is het mogelijk voor het organische leven van de Aarde om op Mars te bestaan?

Laten we deze vraag onderzoeken met behulp van **filosofie**, een discipline die zich al lang bezighoudt met de diepste vragen van de mensheid over het bestaan en onze plaats in de kosmos.

Over De Auteur

De auteur, oprichter van  GMODebate.org en  CosmicPhilosophy.org, begon zijn filosofische reis rond 2006 via het Nederlandse kritische blog  Zielenknijper.com. Zijn aanvankelijke focus lag op een onderzoek naar wat hij categoriseerde als de "vrije wil afschaffingsbeweging". Dit vroege werk legde de basis voor een bredere verkenning van filosofische vraagstukken met betrekking tot  eugenetica, wetenschap, moraliteit, en de aard van het leven zelf.

In 2021 ontwikkelde de auteur een baanbrekende nieuwe theorie over de bron van het leven. Deze theorie stelt dat de bron van het leven niet kan worden bevat in ¹⁾ het lichamelijke individu of ²⁾ de exterioriteit en moet zich bevinden in een context "Anders dan wat bestond" (beginloze ∞ oneindigheid). Dit inzicht kwam voort uit een interactie met de gerenommeerde filosofieprofessor Daniel C. Dennett in een online forumdiscussie getiteld "*Bewustzijn zonder hersenen*".

Dennett: "Dat is op geen enkele manier een theorie over bewustzijn. ... Het is alsof je me probeert te vertellen dat de introductie van een nieuw tandwiel in de motor van een autolijn belangrijk is voor stadsplanning en verkeerscontrole."

Auteur: "Er kan worden gesteld dat wat aan de zintuigen voorafging, aan de mens is voorafgegaan. Daarom is men verplicht buiten het bereik van het lichamelijke individu te kijken voor de oorsprong van het bewustzijn."

Deze filosofische doorbraak leidde de auteur tot een eenvoudige vraag:

"Hoe ver is het leven van de Aarde de ruimte in gereisd?"



Tot de verbazing van de auteur ontdekte hij dat geen enkele vorm van aards leven, inclusief dieren, planten of microben, ooit wetenschappelijk is getest of verder dan de Maan is gestuurd. Deze onthulling was schokkend, gezien de grote investeringen in ruimtevaart en plannen om mensen naar Mars te sturen. Hoe kon de wetenschap hebben nagelaten te testen of leven verder van de Zon kan overleven?



HOOFDSTUK 3.

Mysterie

Waarom heeft de wetenschap niet getest of leven voorbij de Maan kan reizen?

Het mysterie werd dieper toen de auteur ontdekte dat de Griekse filosofen Plato en Aristoteles hadden voorspeld dat leven beperkt is tot een "sublunaire sfeer" onder de Maan. Hun theorie suggereert de mogelijkheid dat leven niet kan bestaan in de "superlunaire sfeer" voorbij de Maan.



Zouden Plato en Aristoteles iets op het spoor zijn geweest? Het feit dat deze vraag zelfs in 2024 niet kan worden afgewezen, is opmerkelijk.



HOOFDSTUK 4.

Een Belangrijk Deel Van De Geschiedenis Van De Wetenschap

De theorie van Plato en Aristoteles heeft een cruciale rol gespeeld in de geschiedenis van de wetenschap. De wetenschappelijke revolutie was in veel opzichten een opstand tegen het idee dat leven niet voorbij de Maan kan bestaan. Dit concept lag aan de basis van de overgang van Aristotelische fysica naar moderne wetenschappelijke theorieën.

Francis Bacon, een sleutelfiguur in de wetenschappelijke revolutie, verwierp het Aristotelische onderscheid tussen de sublunaire en superlunaire sferen. Filosoof Giordano Bruno probeerde ook het onderscheid tussen sublunaire en superlunaire gebieden te ontkrachten. Het



onderscheid tussen deze sferen werd verder uitgedaagd door de ontwikkeling van nieuwe wetenschappelijke theorieën en ontdekkingen, zoals het werk van Chen Ning Yang en Robert Mills.

Het voortbestaan van de theorie van Plato en Aristoteles door de wetenschappelijke geschiedenis heen onderstreept het belang ervan. Het roept de vraag op: waarom heeft de moderne wetenschap niet getest of leven voorbij de Maan kan reizen, vooral nu we de technologische mogelijkheden daarvoor hebben?

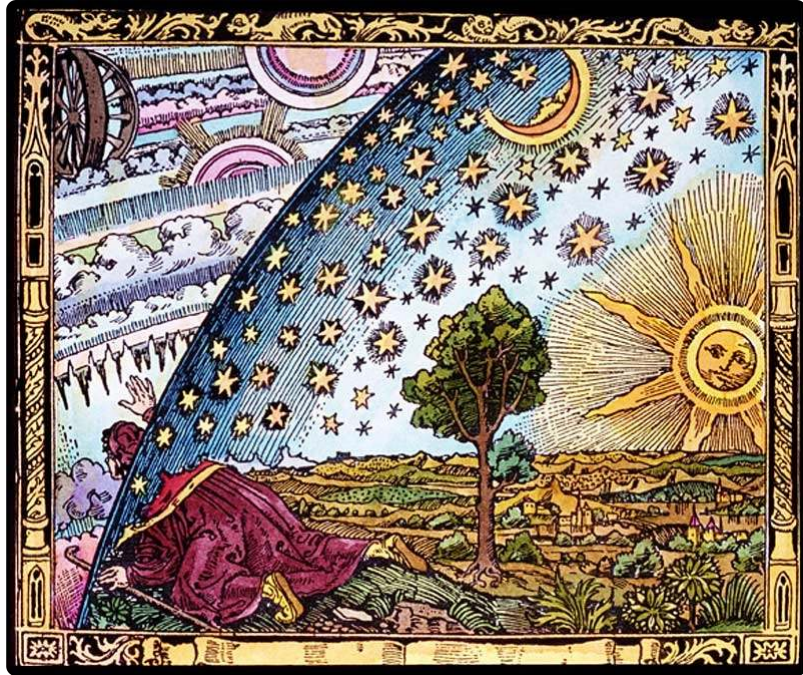
Verbanning Voor Het Bevragen Van Overtuigingen

Door de geschiedenis heen hebben filosofen en wetenschappers zoals Socrates, Anaxagoras, Aristoteles, Hypatia, Giordano Bruno, Baruch Spinoza, en Albert Einstein te maken gehad met verbanning vanwege hun onwrikbare loyaliteit aan de waarheid en hun streven naar kennis die de heersende overtuigingen en normen uitdaagde, waarbij sommigen, zoals Anaxagoras, werden verbannen voor het beweren dat de Maan een rots was, en anderen, zoals Socrates, ter dood werden veroordeeld voor het bevragen van de gevestigde religieuze en sociale orde.

Filosoof Giordano Bruno werd op de brandstapel verbrand voor het bevragen van de Sublunaire theorie van Plato en Aristoteles.

Vergilius (*Aeneis*, VI.724–727) *had de super- en sublunaire gebieden beschreven als van binnenuit bezielde door spiritus, wat Giordano Bruno in deze context identificeerde met de Universele Ziel, en voegde eraan toe dat ze werden bewogen door een Geest die zich door hun enorme massa verspreidde.*

Giordano Bruno *was een Renaissance filosoof die de dominante Aristotelische visie ter discussie stelde en een elementaire theorie voorstelde die in tegenspraak was met de Sublunaire theorie van Aristoteles. De Romeinse Inquisitie verbrandde hem op de brandstapel voor zijn onorthodoxe overtuigingen.*



"18e-eeuwse houtsnede die Bruno's dromen voorbij het klassieke universum afbeeldt."

De auteur van  [GMODebate.org](https://www.gmodebate.org) heeft moderne vormen van verbanning ervaren voor het bevragen van gevoelige onderwerpen. Hij is vaak verbannen, bijvoorbeeld voor het bespreken van plantbewustzijn of voor het bekritisieren van de oerknaltheorie. Deze verbanningen strekten zich zelfs uit tot zijn zakelijke en privéleven, waaronder een mysterieuze [WordPress plugin verbanning](#) en het  [Mosbal verbanning](#) verhaal.

HOOFDSTUK 5.2.

Verbannen voor het Bevragen van de **"Oerknaltheorie"**



In juni 2021 werd de auteur verbannen op Space.com voor het bevragen van de oerknaltheorie. Het bericht besprak recent ontdekte papers van Albert Einstein die de theorie in twijfel trokken.

Mysterieus verloren papers van Albert Einstein die hij had ingediend bij de Pruisische Academie van Wetenschappen in Berlijn werden in 2013 gevonden in Jeruzalem...

(2023) Einstein laten zeggen "Ik had het mis"

Source: [onlinephilosophyclub.com](https://www.onlinephilosophyclub.com)

Het bericht, dat inging op de groeiende perceptie onder sommige wetenschappers dat de oerknaltheorie een religieus-achtige status heeft gekregen, had verschillende doordachte reacties opgeleverd. Het werd echter abrupt verwijderd in plaats van simpelweg gesloten, zoals gebruikelijk is op Space.com. Deze ongebruikelijke actie riep vragen op over de motivaties achter de verwijdering.

De verklaring van de moderator zelf, "*Deze discussie heeft zijn loop gehad. Dank aan degenen die hebben bijgedragen. Sluit nu*", kondigde paradoxaal genoeg een sluiting aan terwijl in werkelijkheid de hele discussie werd verwijderd. Toen de auteur later beleefd zijn ongenoegen uitte over deze verwijdering, was de reactie nog strenger - zijn hele Space.com account werd verbannen en alle eerdere berichten werden gewist, wat wijst op een zorgwekkende intolerantie voor wetenschappelijk debat op het platform.

De bekende wetenschapsschrijver Eric J. Lerner schreef in 2022 een artikel waarin hij zei:



"Het is bijna onmogelijk geworden om papers te publiceren die kritisch zijn over de oerknal in astronomische tijdschriften."

(2022) De oerknal heeft niet plaatsgevonden

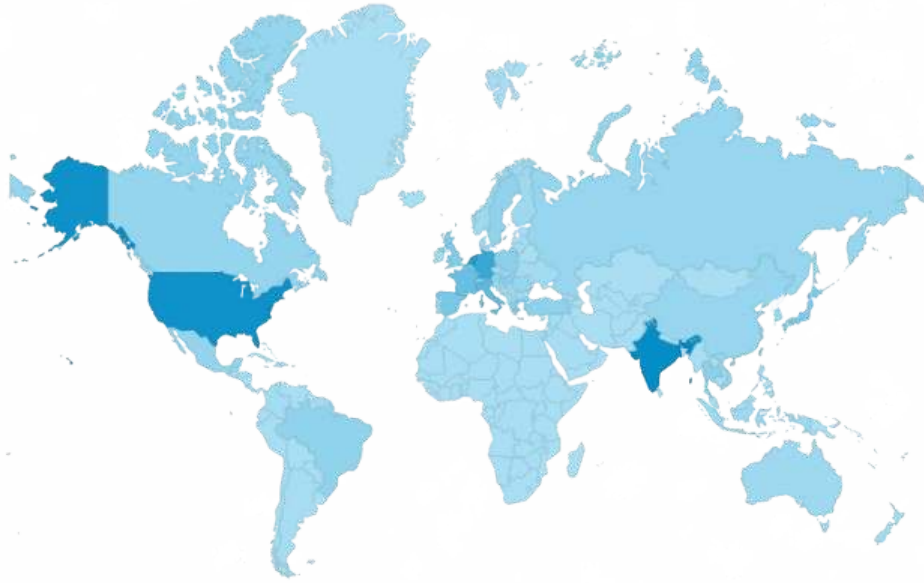
Source: [Het Instituut voor Kunst en Ideeën](#)

Academici wordt verboden bepaald onderzoek te doen, waaronder het bekritisieren van de oerknaltheorie.

Conclusie

Als leven gebonden is aan een gebied rond de Zon, zou het menselijk begrip van de natuur, realiteit en ruimtereizen fundamenteel onjuist zijn. Dit inzicht vraagt om nieuw filosofisch denken om de mensheid te leiden op een pad voorwaarts voor vooruitgang en overleving. In plaats van te proberen aan de Aarde te ontsnappen, zou de mensheid beter kunnen investeren in het beschermen van de Aarde en mogelijk ook de Zon als bron van leven.

Waarom heeft de wetenschap na al deze decennia nagelaten te testen of leven voorbij de Maan kan reizen? Wat als Plato en Aristoteles gelijk hadden - en de Maan een barrière markeert die leven niet kan oversteken?



HOOFDSTUK 7.

Update 2024

Sinds 2021, drie jaar geleden vanaf deze update, werd dit artikel prominent gepromoot in meer dan 99 talen op e-scooter.nl, een website voor schone mobiliteit, die gemiddeld wekelijks werd bezocht door mensen uit meer dan 200 landen. De website werd binnen één jaar na lancering bezocht vanuit letterlijk alle landen ter wereld.

Het artikel werd prominent gepromoot in de header van de website en was zichtbaar voor alle bezoekers. De website heeft duidelijk enig bereik gehad.

Vreemd genoeg veranderde er niets.

GPT-4 in 2024: "geen enkele vorm van aards leven, inclusief dieren, planten of microben, is wetenschappelijk getest of voorbij de Maan gestuurd."

In december 2023 stuurde  Iran een speciale capsule met onbekende dieren de ruimte in. Zal Iran de eerste zijn die de wetenschappelijke test uitvoert?

(2023) Iran heeft een capsule met dieren de ruimte in gestuurd

Source: [Al Jazeera](#)

Waarom heeft de wetenschap na al deze decennia nagelaten te testen of leven voorbij de ● Maan kan reizen?



Kosmische Filosofie

Deel je inzichten en commentaar met ons via
info@cosphi.org.

Gedrukt op 17 december 2024

CosmicPhilosophy.org
De kosmos begrijpen met filosofie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.